

Zoetermeer, 2 november 2018

**Aan:**

- **College van B&W Waddinxveen t.a.v. wethouder Schippers**
- **College van B&W Alphen aan de Rijn t.a.v. wethouder Van Velzen**
- **College van Gedeputeerde Staten Provincie Zuid-Holland t.a.v. gedeputeerde Vermeulen**

**In afschrift aan gemeenteraden Waddinxveen en Alphen aan de Rijn en aan Provinciale Staten**

### **Klachten inzake niet behoorlijk optreden**

Geachte geadresseerden,

Deze klachtbrief gaat in op wat er in het afgelopen half jaar gebeurd is rond de Programmatische Gebiedsontwikkeling Gouwe (PAG). Bewoners van het gebied, verenigd in ondertekenende verenigingen en groeperingen, voelen zich niet serieus genomen in het meedenken en inbrengen van voorstellen en geven in onderstaande aan waarom zij vinden dat u als overheid niet behoorlijk te werk gaat.

Al langer leeft bij ons ontevredenheid over de manier waarop de overheden zich ten opzichte van onze inzet rond N207 Zuid en wat dies meer zij gedragen. We willen niet generaliseren, maar het is vaak voorgekomen dat antwoordtermijnen zoals bedoeld in de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) zijn overschreden en dat we herhaaldelijk moesten rappelleren voordat we antwoord kregen. We kunnen dit documenteren. Vaak dachten we dat het uit oogpunt van goede verstandhoudingen niet verstandig was om er een punt van te maken, maar recent zijn er zaken voorgevallen die ons nopen er nu toch langs deze weg, met een formele klacht, aandacht aan te besteden.

#### Directe aanleiding

Het meest recente voorval is het volgende. We hebben gedeputeerde de heer Vermeulen gevraagd of hij er bezwaar tegen heeft dat wij het bedrijf Goudappel Coffeng inschakelen om voor ons verkeerskundige berekeningen te laten doen over een door ons ontwikkeld alternatief verkeersscenario. Dit bedrijf wil dat wel doen, maar stelt instemming van de provincie hiervoor nodig te hebben. Dit is een urgente zaak gelet op de fase van besluitvorming waarin e.e.a. is gekomen. Voorzover wij weten wordt er op 5 november a.s. door de overheden hierover gesproken en wij wilden graag ons huiswerk bij hen inleveren. We hebben hierover een mail gestuurd op 26 oktober 2018, via de mail gerappelleerd op 30 oktober 2018, en telefonisch contact opgenomen op 1 november 2018. Taal noch teken hebben we vernomen.



Terzijde merken we op dat het hier om een uitermate eenvoudige vraag gaat. Eenzelfde vraag heeft de gemeente Alphen aan den Rijn eerder positief beantwoord. Wij bekostigen het onderzoek overigens zelf, waar de provincie in vergelijkbare gevallen doorrekening van de door burgerinitiatieven gesuggereerde verkeersalternatieven voor haar rekening heeft genomen.

### Het onderwerp

Zoals u bekend volgen wij de ontwikkeling van N207 Zuid op de voet. Deelstukken van N207 Zuid zijn Vredenburglaan, Bentwoudlaan en Verlengde Bentwoudlaan (VL, BL en VBL). We hebben onze bezwaren bij keer en gelegenheid te kennen gegeven. In deze brief gaat het nu niet om de inhoud van die bezwaren – we blijven van harte bereid om die te delen – maar om de werkwijze.

In de landelijke, provinciale en gemeentelijke politiek zijn de hoofdlijnen als volgt. Om onze klachten goed te kunnen duiden lijkt het ons goed daaraan enige aandacht te besteden.

- Provinciale Staten hebben voorjaar 2018 met de kleinst mogelijke meerderheid ingestemd met een uitvoeringsplan. Daarbij is in een amendement aangegeven dat hiervoor een integraal plan moet komen, en dat de weg niet mag leiden tot 'een A3' of iets dat daar op lijkt (zoals een "N3").
- Bij de behandeling van het plan voor de Verlengde Bentwoudlaan (VBL) in de Gemeenteraad van Alphen aan den Rijn in het najaar 2017 (14 december) is dit met een zeer krappe meerderheid aangenomen, inclusief een motie tot ontwikkeling van een langjarige gebiedsvisie. Bovendien is in de Alphense raad duidelijk gesteld dat het niet de bedoeling kan zijn extra verkeer van buiten de regio aan te trekken. Ook is gesteld dat realisatie van genoemde wegen niet zal starten voordat een gedegen lange termijn gebiedsvisie bekend is.
- De gemeenteraad in Waddinxveen heeft een bestemmingsplan vastgesteld waarmee het eerste stuk van de N207 Zuid kan worden gerealiseerd.
- De Tweede Kamer heeft zich uitgesproken tegen een A3 door het Groene Hart.

### Wij spitsen een en ander nu toe op de procedure en uitvoering om te komen tot een gebiedsvisie Gouwe.

- Op 14 maart en vervolgens 18 april 2018 zijn "stakeholdersessies 2<sup>e</sup> oeververbinding Boskoop' geweest. Een noordelijke variant kwam als beste uit de berekeningen van Goudappel Coffeng. Een zuidelijke variant voor de oeververbinding kwam als niet gewenst of nuttig naar voren.
- Tijdens de 3<sup>e</sup> en laatste sessie kwam als volslagen verrassing de zuidelijke variant als optimale uit de bus. Er kon door de organisatie van die bijeenkomst niet worden aangegeven wat de oorzaak van deze verschuiving was.
- Op 5 juli is een eerste Workshop PAG geweest in Boskoop (georganiseerd door Royal HaskoningDHV in opdracht van de provincie). Ondertekenende verenigingen waren daarvoor uitgenodigd. Door de provincie werd als



uitgangspunt gesteld dat de VL, BWL, en VBL een gegeven waren. Bezwaren daartegen werden weggewuifd.

Er is door aanwezigen eerst gesproken over een visie die uitgangspunt zou moeten zijn voor de te ontwikkelen scenario's.

Bij deze workshop werden 4 varianten getoond voor een gebied dat in afwijking van de eerdere toezeggingen niet de verkeersproblematiek op de N209 van, naar en door Hazerswoude-Dorp omvatte, terwijl die verkeersproblematiek een van de urgente in ons gebied is.

- Op 4 september is een tweede workshop PAG georganiseerd, wederom in Boskoop. Naast de bovengenoemde 4 varianten is een 5<sup>e</sup> variant verschenen, het doortrekken van de Hooogeveenseweg naar de N11 ("Ringwegen"). Volgens de vertegenwoordiger van de provincie was deze variant "alleen maar om inzicht te krijgen wat er gebeurt als je dit doet, maar niet reëel want door natuurgebieden en teveel doorgaand verkeer etc". Er is geen antwoord gegeven op de expliciete vraag naar het effect betreffende extra aangetrokken verkeer. Deze variant is niet vanuit de ontwikkelde visie gekomen, maar ingevoegd door de bestuurlijke organen en past absoluut niet bij de genoemde uitgangspunten (geen "A3/N3" en aantrekken verkeer van buitenaf). Bovendien werd door de toelichtende ambtenaar een geringe verkeersstroom verwacht die - met onze kennis van zaken - veel geringer is dan wat op grond van bekende cijfers mag worden verwacht.
- Op 10 september 2018 is in Boskoop een derde workshop/terugkoppeling PAG geweest. Tot grote verrassing werd een zuidelijke oeververbinding Boskoop gepresenteerd door het Gouwebos. Deze zuidelijke oeververbinding kwam positief uit de "toetsing". Desgevraagd kon de betreffende ambtenaar totaal niet toelichten waarom dit zo was. Bovendien was op de avond van 18 april al duidelijk gesteld dat deze weg niet gewenst cq nuttig is.
- Op 13 september 2018 is er een informatiemarkt N207 Zuid/N209 in het Gemeentehuis van Alphen georganiseerd door de gemeente als de provincie. Er zijn twee presentaties gegeven over PAG inclusief 2<sup>e</sup> oeververbinding Boskoop en Hazerswoude-Dorp.
- Op 9 oktober 2018 was er een erg druk bezochte publieke inloopavond PAG in Boskoop, en op 15 oktober 2018 in Waddinxveen, georganiseerd door de respectievelijke gemeentes en de provincie. Op deze inloopavonden zijn alleen info-borden aanwezig geweest, maar geen presentaties of discussies. Het verzoek was met "geeltjes" commentaar bij de verschillende 5 varianten te geven. Dit hebben wij geweigerd omdat dit onoverzichtelijk en niet objectief traceerbaar is. Wij hebben onze feedback concreet per email verstuurd op 26 oktober en een aanvullend scenario voorgesteld.
- Er is een leaflet d.d. 27 september 2018 van Royal Haskoning "ABG/Programmatische aanpak Gouwe, de 5 scenario's" dat nooit publiekelijk bekend is gesteld. Mensen die niet in de gelegenheid zijn geweest de avonden bij te wonen hebben dus geen gelegenheid kennis te nemen van de plannen. Deze informatie staat nu sinds 22 oktober 2018 op de website van [www.beterbereikbaargouwe.nl](http://www.beterbereikbaargouwe.nl) (dat is ruim een maand na het verschijnen van het gedrukte exemplaar). Maar dat is geen publiek bekende website, en er wordt ook



niet of niet helder naar verwezen vanaf de gemeentelijke of provinciale websites. Burgers worden zo niet behoorlijk geïnformeerd.

- Bij de goedkeuring van de VBL en BWL in de gemeente Waddinxveen eind 2017 is expliciet gesteld dat dit slechts wegen met 2x1 rijstroken zullen worden met een maximale voertuigstroom van 13.700 per etmaal gebaseerd op de MER van Arcadis (dd 17 februari 2016). In die MER is scenario 5, dat leidt tot hogere voertuigstromen over de "lanen", in het geheel niet meegenomen. Zorgvuldig zou het zijn de MER op dit punt over te doen of aan te vullen.
- De 5 scenario's zijn achteraf gepubliceerd in o.a. Hart van Holland en de Nieuwsbrief (zie [www.beterbereikbaargouwe.nl](http://www.beterbereikbaargouwe.nl)) als waren zij breed gedragen scenario's, echter dat blijkt gezien bovenstaande niet het geval. De opmerking in de genoemde Nieuwsbrief op pagina 2: "*De aansluiting N11-A12 van en naar Den Haag kon op brede steun rekenen*" is niet correct. Onze vertegenwoordigers waren beide avonden aanwezig en de terugkoppeling vanuit de burgers was vrijwel unaniem negatief. Slechts indien hier zou worden bedoeld op verbinding A12 – N11 door middel van het realiseren van 'de Bodegravenboog' zou dit positieve draagvlak gedacht kunnen worden.

#### Samenvatting van de klachten

Uit bovenstaande komt een beeld naar voren waarbij ogenschijnlijk de bevolking wordt betrokken. Dit gebeurt echter wel op een onzorgvuldige en niet behoorlijke manier, immers:

- We krijgen op brieven en emails met verzoeken geen reactie, zelfs geen bericht van ontvangst.
- Uitnodigingen zijn niet openbaar en onduidelijk.
- Er is geen verslaglegging.
- Er zijn presentaties met voorstellen zonder onderbouwing.
- Het presentatiemateriaal wordt niet danwel zeer laat, en niet publiek ter beschikking gesteld.
- Verwerking van feedback en suggesties gebeurt oncontroleerbaar binnenskamers.
- Nergens wordt zichtbaar en inhoudelijk weergegeven welke input en feedback de burgers hebben gegeven; in de "media" wordt echter wel gesuggereerd dat er goed naar de burgers is geluisterd.
- Er wordt een gesprek over een visie opgezet, maar de uitwerkingen zijn op generlei wijze daarop terug te voeren, zijn eerder strijdig daarmee.
- Er worden varianten ingebracht die niet passen bij de politiek uitgesproken uitgangspunten en die niet eerder in een MER zijn gezien.
- Scenario's die door burgergroeperingen worden ingebracht worden weggewuifd, en niet doorgerekend.
- De scenario's worden – ondanks ons aandringen om dit anders te doen - berekend binnen een te beperkte geografie waardoor verkeer dat van buiten het gebied wordt aangezogen buiten beschouwing blijft.



Wij verzoeken u deze brief als formele klachten cf uw klachtenreglement in behandeling te nemen.

Hoogachtend,

Siep Eilander

Namens

Vereniging tot Behoud van Landelijk Waddinxveen

Vereniging Vrienden van het Bentwoud

Vereniging Natuurbehoud Groenpoort

Bewoners Weidelanden

p.a. Ottolandstraat, 2729 DE Zoetermeer

